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Semester : IV

Mata Kuliah Prasyarat : -

Dosen Pengampu : Dr. Insih Wilujeng, M.Pd.

Deskripsi Mata Kuliah : Mata kuliah ini membahas tentang hakikat IPA (*a body of knowledge, a way of thinking, a way of investigating*); standar-standar IPA jenjang SMP baik standar produk, proses, penilaian dalam IPA; keterampilan berpikir dalam IPA (berpikir kritis, kreatif, dan strategi berikir); serta langkah-langkah mengembangkan pembelajaran IPA inovatif.

**Capaian Pembelajaran (Komp Mata Kuliah) :**

1. Mahasiswa dapat memahami hakikat IPA
2. Mahasiswa memahami standar-standar IPA jenjang SMP, baik standar produk, proses, dan penilaian
3. Mahasiswa menganalisis standar produk, proses, dan sikap pada kurikulum IPA
4. Mahasiswa memahami berbagai keterampilan berpikir dalam pembelajaran IPA
5. Mahasiswa menganalisis keterampilan-keterampilan berpikir dalam pembelajaran IPA
6. Mahasiswa memahami model, metode dan pendekatan dalam pembelajaran IPA
7. Mahasiswa memahami langkah-langkah merancang pembelajaran IPA inovatif
8. Mahasiswa menganalisis fase-fase pembelajaran dari suatu video skenario model pembelajaran dalam IPA
9. Mahasiswa menyusun rancangan sederhana pembelajaran IPA inovatif

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| **Pertemuan Ke-** | **Sub Capaian Pembelajaran (SubKomp)** | **Bahan Kajian/ Pokok Bahasan** | **Bentuk/ Metode Pembelaja-ran** | **Pengalaman Belajar** | **Indikator Penilaian** | **Teknik Penilaian** | **Bobot Penilaian (per subkomp)** | **Waktu** | **Referensi** |
| **1 -2** | Mampu memahami Hakikat IPA | PendahuluanIPA *sebagai a body of knowledge*IPA sebagai *a way of thinking*IPA sebagai *a way of investigating* | Kuliah(*small group discussion*) | 1. melalui diskusi kelompok, mahasiswa memahami makna konsep, prinsip, hukum, dan teori2. melalui diskusi kelompok, mahasiswa menjelaskan contoh-contoh tentang konsep, prinsip, hukum, dan teori3. melalui diskusi, mahasiswa menganalisis konsep, prinsip, hukum dan teori pada satu kompetensi dasar IPA SMP | 1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian tentang konsep2. Mahasiswa mampu menyebutkan contoh konsep dalam IPA 3.Mahasiswa mampu menjelaskan penegrtian prinsip4.Mahasiswa mampu member contoh tentang prinsip dalam IPA5. mahasiswa mampu menjelaskan pengertian hokum IPA8. Mahasiswa mampu memberikan contoh tentang hukum dalam IPA9. Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian teori dalam IPA10 Mahasiswa mampu memberikan contoh teori dalam IPA11. mahasiswa menganalisis produk IPA mengacu KD tertentu dalam kurikulum | 1. Pengamatan diskusi dan tanya jawab2. Ujian tulis | 20 % | 2×100 menit | 4 |
| **3-5** | 1. mahasiswa mampu melakukan analisis standar isi IPA menurut Kurikulum di Indonesia
2. Mahasiswa membandingkan standar isi IPA berdasar kurikulum di Indonesia dibandingkan dengan standar dari Internasional
 | Standar Isi IPA SMP Kurikulum IndonesiaStandar Isi IPA dari MalaysiaStandar Isi IPA menurut NSTA | Tutorial(*small group discussion*) | 1. melalui tutorial ( bimbingan dosen), mahasiswa menganalisis standar isi kurikulum IPA di Indonesia2. melalui diksusi kelompok, mahasiswa menganalisis standar isi kurikulum IPA dari negara Malaysia dan membandingkan dengan Indonesia3. melalui diskusi kelompok, mahasiswa menganalisis standar isi IPA SMP dari NSTA dan membandingkan dengan Indonesia | 1. Mahasiswa mampu menganalisis standar isi IPA sesuai kurikulum di Indonesia2. Mahasiswa mampu menganalisis menganalisis standar isi IPA dari negara Malaysia3. mahasiswa mampu membuat tabel perbandingan standar isi IPA antara Indonesia dan Malaysia3. Mahasiswa mampu menganalisis standar isi IPA dari NSTA4, Mahasiswa mampu membuat tabel perbandingan standar isi IPA antara Indonesia dan NSTA | 1. Pengamatan diskusi dan tanya jawab2. Tugas dan kerja kelompok3. Ujian tulis | 30 % | 3×100 menit | 4, 5, 6 |
| **6-8** | 1. mahasiswa mampu melakukan analisis standar proses IPA menurut Kurikulum di Indonesia
2. Mahasiswa membandingkan standar isi IPA berdasar kurikulum di Indonesia dibandingkan dengan standar dari Internasional
 | Standar Proses IPA SMP Kurikulum IndonesiaStandar Proses IPA dari MalaysiaStandar proses IPA menurut NSTA | Tutorial(*small group discussion*) | 1. melalui tutorial ( bimbingan dosen), mahasiswa menganalisis standar proses kurikulum IPA di Indonesia2. melalui diksusi kelompok, mahasiswa menganalisis standar proses kurikulum IPA dari negara Malaysia dan membandingkan dengan Indonesia1. melalui diskusi kelompok, mahasiswa menganalisis standar proses IPA SMP dari NSTA dan membandingkan dengan Indonesia
 | 1. Mahasiswa mampu menganalisis standar proses IPA sesuai kurikulum di Indonesia

2. Mahasiswa mampu menganalisis menganalisis standar proses IPA dari negara Malaysia3. mahasiswa mampu membuat tabel perbandingan standar proses IPA antara Indonesia dan Malaysia3. Mahasiswa mampu menganalisis standar proses IPA dari NSTA4, Mahasiswa mampu membuat tabel perbandingan standar proses IPA antara Indonesia dan NSTA | 1. Pengamatan diskusi dan tanya jawab
2. Tugas dan kerja kelompok
3. Ujian tulis
 | 30 | 3 x 100 menit | 4,5,6 |
| **9-10** | 1. mahasiswa mampu melakukan analisis standar penilaian IPA menurut Kurikulum di Indonesia
2. Mahasiswa membandingkan standar penilaian IPA berdasar kurikulum di Indonesia dibandingkan dengan standar dari Internasional
 | Standar Penilaian IPA SMP Kurikulum IndonesiaStandar Penilaian IPA dari MalaysiaStandar Penilaian IPA menurut NSTA | Tutorial(*small group discussion*) | 1. melalui tutorial ( bimbingan dosen), mahasiswa menganalisis standar penilaian kurikulum IPA di Indonesia2. melalui diksusi kelompok, mahasiswa menganalisis standar penilaian kurikulum IPA dari negara Malaysia dan membandingkan dengan Indonesia1. melalui diskusi kelompok, mahasiswa menganalisis standar penilaian IPA SMP dari NSTA dan membandingkan dengan Indonesia
 | 1. Mahasiswa mampu menganalisis standar penilaian IPA sesuai kurikulum di Indonesia

2. Mahasiswa mampu menganalisis menganalisis standar penilaian IPA dari negara Malaysia3. mahasiswa mampu membuat tabel perbandingan standar penilaian IPA antara Indonesia dan Malaysia3. Mahasiswa mampu menganalisis standar penilaian IPA dari NSTA4. Mahasiswa mampu membuat tabel perbandingan standar penilaian IPA antara Indonesia dan NSTA | 1. Pengamatan diskusi dan tanya jawab2. Tugas kerja kelompok3. Ujian tulis | 30% | 3 ×100 menit | 4,5,6 |
| **11-12** | Mahasiswa memahami jenis-jenis keterampilan berpikir pada IPA (kritis, kreatif, dan strategi berpikir) dan menganalisis keterampilan-keterampilan berpikir dalam IPA | Keterampilan berpikir KritisKeterampilan berpikir kreatifStrategi Berpikir | Tutorial(*small group discussion*) | 1. Mahasiswa dengan bimbingan dosen menjelaskan indikator-indikator berpikir kritis
2. Mahasiswa dengan bimbingan dosen menjelaskan indikator-indikator berpikir kreatif
3. melalui bimbingan doses, mahasiswa menjelaskan indikator-indikator strategi berpikir
4. melalui bimbingan dosen, mahasiswa menganalisis keterampilan keterampilan berpikir dari kompetensi dasar IPA
 | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan indikator-indikator berpikir kritis dalam IPA
2. Mahasiswa mampu menjelaskan indikator-indikator berpikir kreatif dalam IPA
3. Mahasiswa mampu menjelaskan indikator-indikator strategi berpikir dalam IPA
4. Mahasiswa mampu menganalisis
 | Pengamatan diskusi dan laporan hasil analisis | 20 % | 3 × 100 menit | 4 |
| **13-14** | Mahasiswa memahami model-model pembelajaran dan pendekatan-pendekatan pembelajaran IPA dan menganalisis fase-fese dari suatu sintaks model pembelajaran IPA | 1. Model pembelajaran kooperatif, PBI, dan DI
2. Pendekatan Pembelajaran STM, CTL, Konstruktivis, dan penggunaan sumber belajar lingkungan
 | Tutorial (SGD) | 1. Mahasiswa dengan bimbingan dosen menjelaskan ciri-ciri model pembelajaran kooperatif, PBI, dan DI
2. Mahasiswa dengan bimbingan dosen menjelaskan ciri-ciri pendekatan pembelajaran STM, CTL, Konstruktivis, dan penggunaan sumber belajar lingkungan
3. Mahasiswa berdiskusi secara kelompok menganalisis model pembelajaran pada scenario RPP
 | 1. Mampu menjelaskan 4 ciri model pembelajaran kooperatif
2. Mampu menjelaskan 4 ciri model pembelajaran PBI
3. Mampu menjelaskan 4 ciri model pembelajaran Direct Instruction
4. Mampu menjelaskan esensi mendasar dari pendekatan pembelajaran STM, CTL, Konstruktivis, dan penggunaan sumber belajar lingkungan
5. Mampu menganalisis suatu model pembelajaran dari skenario di RPP
 | 1. Pengamatan diskusi dan tanya jawab2. Tugas dan kerja kelompok3. Ujian tulis | 20 % | 3 × 100 menit | 2 dan 4 |
| **15-16** | Memahami 9 langkah merancang pembelajaran IPA Inovatif dan merancang pembelajaran IPA mengacu Kompetensi dasar tertentu | Langkah-langkah Merancang Pembelajaran IPA Inovatif | Kuliah (SGD) | 1. Mahasiswa dengan bimbingan dosen menjelaskan 9 langkah-langkah merancang pembelajaran IPA yang inovatif
2. Mahasiswa berdiskusi kelompok untuk merancang pembelajaran IPA sederhana yang inovatif
 | 1. Mampu menjelaskan langkah-langkah merancang pembelajaran IPA inovatif
2. Mampu merancang pembelajaran inovatif sederhana
 | 1. Pengamatan diskusi dan tanya jawab2. penugasan mandiri | 20 % | 2 × 100 menit | 3 |

**Penetapan Nilai Akhir:**

 (Bobot nilai per subkomp x 70) + (Nilai UAS x 30)

NA = ----------------------------------------------------------------

 100
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